



# COMUNE DI SORGA'

Provincia di Verona

ORIGINALE

n. 28 Reg. Del.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	PRESENTAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) TRIENNIO 2021/2022/2023
----------	---

L'anno **duemilaventi** addì **ventisette** del mese di **ottobre** alle ore **19:30**, presso la Sede Municipale, alla convocazione di oggi, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<b>Nuvolari Christian</b>	<b>Sindaco</b>	<b>Presente</b>
<b>Sgrenzaroli Mario</b>	<b>Vice Sindaco</b>	<b>Presente</b>
<b>Mirandola Giorgio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Pannullo Francesco</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Bianchini Osvaldo</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Meneghelli Simone</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Bazzani Andrea</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Soregotti Marino</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Bonfante Fiorenzo</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Bedoni Paola</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Piccoli Filippo</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Leardini Simone</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Garilli Daniela</b>	<b>Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>Olivieri Francesca</b>	<b>Assessore esterno</b>	<b>Presente</b>
<b>Rasoli Greta</b>	<b>Assessore esterno</b>	<b>Presente</b>

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Signor **Nuvolari Christian** nella sua qualità di **Sindaco**.

Assiste il Segretario Comunale **dott. Umberto Sambugaro**

La seduta è pubblica.

**OGGETTO: PRESENTAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) TRIENNIO 2021/2022/2023**

**IL SINDACO-PRESIDENTE**

SINDACO: (Verso Pannullo) Hai qualcosa dal punto di vista contabile? Se no passerei la parola...

PANNULLO: No.

SINDACO: Dal punto di vista contabile, anticipo già, che i dati che ci sono dentro nel D.U.P. non sono stati aggiornati. Non abbiamo ancora discusso il bilancio. L'unica cosa qua che abbiamo aggiornato è invece la parte delle opere pubbliche. Prego l'Assessore, Vice Sindaco...

SGRENZAROLI: Sì, è proprio così. Nel senso che il D.U.P., è giusto sottolineare, non ci sono grosse novità rispetto al solito se non, naturalmente, l'aggiornamento delle opere pubbliche che per l'anno prossimo prevede i 140.000 euro dell'area manifestazioni, i 990.000 euro... 999.000 euro per lavori di sicurezza e ristrutturazione del Municipio – metto su ognuno per ...argomento – allora, sicurezza e ristrutturazione Municipio: abbiamo inserito il .... e lo continueremo ad inserire, nella speranza che prima o poi riusciamo ad entrare in uno dei finanziamenti, ne abbiamo appena... ne abbiamo chiesti 999.000 anche se sappiamo che l'intervento totale per la sistemazione del Municipio è un milione e mezzo. Ma abbiamo partecipato a un bando, recente, di un milione di euro, quindi abbiamo inserito questa cifra e se arrivasse abbiamo... ce l'abbiamo già in bilancio. I 140.000 euro sono per i lavori delle aree manifestazioni, sia quella di Bonferraro, sia quella di Sorgà ed è inserito in questa cifra anche il passaggio pedonale di cui abbiamo detto prima. 500.000 euro sono per la messa in sicurezza del territorio idrogeologico, quindi è quello che si parlava anche qui in questo caso prima. Soprattutto il problema di via Rovere, ma qui c'è anche una cosa generale. Cioè qui, in questo senso, naturalmente non sono soldi che in questo caso il Comune va a spendere con le proprie casse, con le proprie risorse, ma ci darà la possibilità di accedere a finanziamenti, visto che adesso faremo finalmente questo progetto... di accedere a finanziamenti che per il rischio idrogeologico ultimamente ce ne sono parecchi, ecco. Speriamo che continuino ad esserci dopo anche. 400.000 euro per la messa in sicurezza e sistemazione ex Asilo di Sorgà. Ecco, questa forse sarà una cosa discussa, perché insomma se ne parla da tempo con vari toni. Questa di 400.000 euro sarebbero, anche in questo caso, la sistemazione totale dell'edificio. In realtà adesso viene fatto un intervento, è già stato appaltato l'intervento di 50.000 euro e verrà fatta la sistemazione sismica... soprattutto quello ecco. A parte la parte dell'edificio dove c'è l'ambulatorio e il salone grande dove abbiamo fatto negli ultimi tempi i consigli comunali, avrà un intervento, anche se minimo, perché 50.000 euro non sono una grande cifra... avete visto quanto è stato speso per le due scuole... però insomma ci dà la piena possibilità di dare il via a questi possibili lavori. E, a nostro avviso, se facciamo un quadro completo, hanno un senso perché se dovesse succedere che arriva questo contributo da un milione di euro, dobbiamo trovare un posto dove sistemare gli uffici! E gli uffici verrebbero spostati in questa... quanto meno saranno dal punto di vista rischio sismico, saranno a posto. Finché non verrà ristrutturato il Municipio. Potrebbe anche essere che, avendo un progetto di questo tipo, ci finanzino anche più lavori. Non si sa quali sono e quali saranno le possibilità che arriveranno il prossimo anno. Abbiamo visto anche quest'anno che, anche se un anno estremamente difficile perché con il COVID non è che sia arrivato chissà che cosa, però insomma la Regione sta facendo la sua parte, lo Stato altrettanto per quel che riguarda i contributi a fondo perduto. Quindi la speranza c'è sempre, sappiamo che è difficile entrarci. Però se non abbiamo i progetti non ci entreremo mai, ecco. L'ultima cosa: sono 85.000 euro che abbiamo rimandato... anche questi sono da quest'anno, dal 2020... sono le telecamere. Speriamo che questa volta sia... perché è il quarto anno che le rimandiamo. Cioè, speriamo che questa volta riusciamo a farle. Questo è per quel che riguarda le opere pubbliche, poi per il resto... sapete che il D.U.P., comprende tutto il D.U.P.

SINDACO: Avete qualche intervento da fare?

BEDONI: Sì. Ma, allora, la riduzione a 999.000 euro, come dicevi, è perché magari ci sono più possibilità di poter accedere al finanziamento?

SGRENZAROLI: Sì, perché il finanziamento è al massimo un milione di euro.

BEDONI: Ok, rimane sempre fuori un terzo.

SGRENZAROLI: Rimane fuori un terzo, quindi non si andrebbe ad intervenire su tutto l'edificio ma su due terzi praticamente. In verticale! Quindi non si interverrebbe su tutto praticamente. Si perché per sistemarlo dal punto di vista sismico, non possiamo pensare di farlo in orizzontale, si deve fare in verticale. Quindi l'ingegnere dice che questo è il sistema per poterlo fare. Quindi la riduzione è solo questa... non si può e non sappiamo, magari... io spererei che fosse quasi a posto... però... credo che un milione di euro, non riusciremo a farlo tutto.

BEDONI: Anche perché il progetto diceva un milione e mezzo, per cui... niente, il discorso del passaggio che è 140.000 euro, dicevamo prima le manifestazioni, è tutto mutuo praticamente? Finanziamento questo? Giusto?

SGRENZAROLI: Questo sì. Sì, sì.

BEDONI: I soldi che avevate chiesto alla Regione per... adesso è arrivata qualche comunicazione in merito?

SGRENZAROLI: Sì, si è arrivata la comunicazione in merito, purtroppo non siamo riusciti ad accedere al contributo regionale. Motivo...

BEDONI: Cos'erano 30? 30.000 euro?

SINDACO: Circa.

SGRENZAROLI: Sì, circa 30.000 euro. Il motivo è che la spesa predominante è quella dell'edificio, del magazzino praticamente, mentre essendo dedicato alla sistemazione di aree verdi...

BEDONI: ... non rientrava...

SGRENZAROLI: No, se fosse stata una piccola spesa, diciamo, per il magazzino e una grande spesa per la sistemazione delle aree, probabilmente rientrava. In questo caso non rientrava nella possibilità di concessione del contributo.

BEDONI: La messa in sicurezza del territorio a rischio... scusa...

SGRENZAROLI: ...no, no... e quindi per forza di cose ....

BEDONI: I 500.000 euro sono completamente finanziati? Dicevi, per la messa in sicurezza...

SGRENZAROLI: No, i 500.000 euro Paola non sono finanziati.

BEDONI: No, "sarebbero"... voglio dire, non è che...

SGRENZAROLI: No, 500.000 euro sono quelli che...

BEDONI: No, diceva Luca che c'erano...

SGRENZAROLI: ... che l'ingegnere...

BEDONI: ... la compartecipazione di Acque Veronesi...comunque?

SGRENZAROLI: Questo poi è da verificare e da mettere insieme. Perché una parte dei lavori in via Rovere, questo solo in via Rovere, sono ... sarebbero a carico di Acque Veronesi. Quindi.. poi si innesca sul progetto una discussione... però bisogna avere il progetto definitivo in mano con Acque Veronesi, quindi, qui non è detto che la sistemazione ci costi 500.000 euro. Potrebbe costare... non lo so quanto sarà la parte che ci mette Acque Veronesi, quanta è la parte solo dedicata a via Rovere... quindi...

BEDONI: Beh, e allora 500 sulla base di cosa?

SGRENZAROLI: Sulla base del, diciamo, del progetto generale che ha fatto l'Ing. Angeli che c'è in questo momento.

SINDACO: Integro. Sono due gli interventi sostanzialmente che vengono fatti: via Rovere, da dividere le acque nere con le acque bianche, se non ricordo male, coinvolgendo Acque Veronesi.

Poi praticamente c'è un'altra zona, invece, diciamo di aumentare il volume di resezione dell'acqua dei vari fossi che ci sono in quella zona lì.

BEDONI: Sì, il bacino allora da Griba...

SINDACO: E in più verrà fatto una vasca di laminazione praticamente, più o meno, si ipotizzava, alla fine della pista ciclabile di via Livelli. In sostanza. Perché deve raccogliere le acque... tutte... allora, viene aumentato tutti quei fossi che ci sono, più... praticamente, il di più andrebbe in questa vasca. Con quel sistema lì poi non dovrebbe più andare sotto niente.

BEDONI: Sì, però scusa Mario, quella lì che è stata fatta invece lì alla fine della zona industriale?

SGRENZAROLI: No, quella lì... la fossa di laminazione dell'area industriale, è per l'area industriale. Riceve le acque bianche in eccesso dell'area industriale.

BEDONI: Ah, è solo per la zona industriale...

SGRENZAROLI: Questa è solo a servizio della zona industriale.

BEDONI: Si parlava che le acque di via Rovere potessero passare dall'altra parte...

SGRENZAROLI: Le acque di via Rovere in realtà non arrivano nella lottizzazione ma... le acque di via Rovere...

BEDONI: ... comunque vanno...

SGRENZAROLI: ... assolutamente via...

SINDACO: Sì, infatti, l'ingegnere, ricollegandoci con quello che dice Paola, aveva ipotizzato che si poteva, diciamo così, collegarsi con Oson e andare lì... però costa molto di più quel passaggio lì, che non questa vasca di laminazione, perché costa troppo...

BEDONI: Sì, sì certo.

SINDACO: .... e aumentare i volumi che sono già sotto, già coperti... insomma, è molto più costoso.

SGRENZAROLI: aggiungo questo Paola, la speranza non è, anzi non vorremmo metterci tanti soldi, se c'è da tirar fuori qualcosa sicuramente il comune sarà pronto perché lì il problema c'è ed è importante però qui i finanziamenti visti per la sistemazione idro geologica ce ne sono stati parecchi quindi, speriamo abbiamo fiducia che si possa arrivare a qualche finanziamento a qualche altro bando con un progetto ben dettagliato e pronto lì sì finalmente riusciremo un po' come è successo per le scuole elementari e medie con il progetto pronto siamo riusciti ad avere quel finanziamento se vi ricordate.

BEDONI: passo alla sistemazione ex asilo di Sorgà 400.000 euro chiedo, come dicevi tu prima, c'è... al di là di spostare gli uffici eventualmente si possono anche spostare in container attrezzati, molti lo fanno voglio dire potrebbe essere una soluzione, dopo avete già idea di cosa eventualmente si andrebbe a fare? cioè della destinazione di questo immobile, l'intervento è importante voglio dire avrete comunque idea di cosa...

SGRENZAROLI: l'ingegnere ha ipotizzato un recupero totale dell'immobile, un recupero totale che potrebbe anche sostituire completamente il municipio il recupero totale viene a costare questa cifra, vuol dire usufruire sia dell'area del piano sotto ma anche del piano di sopra quindi è il recupero di tutto l'edificio compreso il vecchio appartamento che c'era sopra la scuola. Non è andato in discussione dico la verità, cioè non è che ne abbiamo discusso, però l'ipotesi è questa se noi non riusciamo ad arrivare mai ad un finanziamento importante per poter sistemare il municipio e fossimo comunque costretti a trovare una soluzione alternativa potremmo avere questa come soluzione che non è che non costa nulla ma per me, sarebbe sinceramente una cosa difficile da digerire, chiamiamolo così perché ritengo che una volta spostati si perderebbe poi la volontà di sistemare l'edificio del Comune e, una volta spostati con una spesa importante andare a spendere un altro milione e mezzo di euro su un edificio che a quel punto lì non serve più...ricordiamoci che abbiamo un edificio del 700 che è un dispiacere se andasse perduto quindi questa è la soluzione estrema che io mi auguro mi auguro non debba accadere cioè mi auguro propria che non debba accadere.

GARILLI: supponiamo che noi partecipiamo al bando i tempi per ottenere il bando per sistemare il Comune passiamo dall'altra parte quando otteniamo il bando, allora mi sembrava che quello che la Paola chiedesse è una volta che siamo andati nell'ex scuola, abbiamo messo a posto il municipio, ritorniamo in municipio? Quello spazio dove abbiamo speso 400.000 euro c'è un'idea di far qualcosa o...

SINDACO: allora se abbiamo ottenuto il finanziamento della sistemazione, diciamo così, dell'attuale sede comunale allora lì gli investimenti saranno ridotti al minimo nel senso che comunque magari c'è bisogno di una sala civica ecc.

GARILLI: .... tappiamo un po' il buco dall'altra parte ma non spendiamo i 400.000

SINDACO: si fa il minimo che ci possa ospitare per un certo periodo, che sicuramente sarà superiore all'anno, gli uffici

GARILLI: .....andiamo anche nel peggio non otteniamo il finanziamento, succede qualcosa ci dobbiamo spostare dobbiamo spendere 400.000, ok? Ovviamente nella logica dobbiamo anche pensare cosa fare dopo. Otteniamo a distanza di tempo il finanziamento per il Comune, a che cosa potremmo adibire l'ex asilo come idea?

SGRENZAROLI: certo, come idea è da condividere da cercare l'idea, adesso stiamo cercando di porre rimedio al problema. l'idea sicuramente la possiamo avere ma bisogna essere....quando si va ad intervenire bisogna programmare bene gli interventi che siano sufficienti per gli uffici in maniera temporanea ma non diventino poi di difficile uso se andiamo a cambiare quest'uso. Diciamo non c'è più la sala civica, serve sicuramente, potrebbe essere la sede di qualche associazione, più associazioni pluri sede di associazioni, un centro diurno potrebbe essere per gli anziani. Io credo che per questo si debba aprire una discussione importante coinvolgendo tutti alla fine perché comunque questa è una scelta importante che deve essere assolutamente condivisa da tutti, non la scelta di poche persone anche perché non è nel programma di nessuno quindi credo che quello che non è nel programma soprattutto se la cosa ha un impatto e un futuro importante debba essere discusso assolutamente....questo è quello che penso io ecco

SINDACO: si presta a tanti altri usi dopo, eventualmente

BEDONI: si era valutata anche la possibilità di venderlo

SGRENZAROLI: si era ipotizzato anche quello, avevamo ipotizzato se non ricordo male, di donare eventualmente, di donare di darlo all'Ater per realizzare degli appartamenti però, se andiamo ad intervenire, a quel punto lì poi non....

GARILLI: Non lo doniamo!

SGRENZAROLI: Non c'è più questa possibilità...

SINDACO: Allora, la tabella di marcia è questa: la prossima settimana praticamente la discutiamo noi come maggioranza. E poi nel frattempo programiamo gli appuntamenti con la Commissione Bilancio.

BEDONI: Scusa Mario, una cosa... il milione e 200.000 euro riqualificazione stradale Sorgà-Erbè, a cosa...?

SGRENZAROLI: Questo non è .... è nel pluriennale.

BEDONI: Sì, lo so... ma non è la ciclabile?

SGRENZAROLI: No.

BEDONI: Cos'è?

SGRENZAROLI: Questo è un progetto che...

BEDONI: La bretella?

SGRENZAROLI: E' la bretellina, è un progetto che c'è... hai presente in Comune, ti ricordi? Era stato fatto insieme...

BEDONI: Sì, sì.

SGRENZAROLI: ... di concerto con Erbè. Erbè adesso ha realizzato che un pezzettino... a Erbè mancherebbe solo un altro piccolo pezzo che viene verso Pontepossero, perché poi questa dovrebbe portare all'uscita di quella bretellina lì in via Campagne. Perché si è pensato a questo? Perché la bretellina di Erbè finisce laddove dovrebbe cominciare la mediana. Quindi, la mediana ci porta a Nogarole Rocca... a Nogarole Rocca, che è la cosa più importante. Quindi potremmo in un futuro pensare di portare anche la nostra zona industriale direttamente a Nogarole Rocca senza passare dai paesi. Ipotesi... questa...

BEDONI: Sì, sì sì...certo.

SGRENZAROLI: ... quella che si era sempre pensato, insomma.

SINDACO: Qualche altro intervento? Qualche altro intervento? ... se no porrei il punto 6 "Presentazione del Documento Unico di Programmazione" a votazione. Chi è d'accordo?

**Il Sindaco, constatato che non ci sono ulteriori interventi da parte dei Signori Consiglieri, pone ai voti.**

**VOTI FAV.– CONTR. 0 – ASTENUTI 0**

**Pone ai voti l'immediata esecutività.**

**VOTI FAV.– CONTR. 0 – ASTENUTI 0**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTA la proposta n. 31 del 13-10-2020, avente ad oggetto "PRESENTAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) TRIENNIO 2021/2022/2023", parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e ad esso allegata;

PRESO ATTO degli interventi dei Signori Consiglieri;

ACQUISITI i pareri previsti dall'art. 49 del T.U.E.L. e dall'art. 59 del vigente Statuto Comunale che, allegati alla presente, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

CON VOTI favorevoli 13, contrari 0, astenuti 0 espressi nelle forme di legge;

### **DELIBERA**

**E quindi,**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

con voti favorevoli 13, contrari 0, astenuti 0 espressi nelle forme di legge

### **DELIBERA**

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi ed agli effetti di cui all'art. 134 comma 4 del D.lgs. n. 267/2000.



# COMUNE DI SORGA'

## Provincia di Verona

Proposta n. 31 del 13-10-2020

**OGGETTO: PRESENTAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.)  
TRIENNIO 2021/2022/2023**

Su richiesta del Sindaco

### **IL RESPONSABILE AREA CONTABILE**

VISTO il D. Lgs. n° 267 del 18 agosto 2000 Titolo II Capo I Programmazione e nello specifico l'art. 162, il quale dispone che gli enti locali deliberino annualmente il Bilancio di Previsione finanziario riferito ad almeno un triennio comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni;

RILEVATO che il Comune di Sorgà ha approvato il bilancio di previsione per l'esercizio 2020 riferito al periodo 2020/2021/2022 con propria delibera consiliare n. 75 del 27 dicembre 2019; esecutiva;

Visto l'art. 151 comma 1 in base al quale gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione, a tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno;

Richiamato l'art. 170 comma 1 ed il punto 8 del principio della programmazione di cui all'allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011, ai sensi dei quali la Giunta presenta al Consiglio il Documento Unico di Programmazione (DUP) entro il 31 luglio;

Visto l'art. 107 comma 6 del D.L. 18/2020, in base al quale, il termine ordinariamente previsto per il 31 luglio 2020 per la presentazione al Consiglio Comunale da parte della Giunta del DUP 2021-2023, è stato rinviato al 30 settembre 2020 e contestualmente il termine per l'approvazione del Bilancio di Previsione per il triennio 2021-2023 è stato ad oggi differito al 31 gennaio 2021;

DATO ATTO che Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente, e si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione;

RILEVATO che con il Dm 18 maggio 2018 i comuni sotto i 5 mila abitanti non sono più tenuti a predisporre la sezione relativa agli indirizzi generali del periodo di mandato e possono predisporre un DUP semplificato suddiviso in due parti di cui la prima relativa all'analisi della situazione interna ed esterna dell'Ente, analizza la condizione socio-economica (popolazione e territorio), i servizi pubblici locali, il personale ed il rispetto dei vincoli di finanza pubblica, mentre la seconda parte è collegata al bilancio pluriennale;

RILEVATO inoltre che il DUP raccoglie tutti i principali strumenti di programmazione dell'ente, quali il programma triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici, il piano delle alienazioni, il programma biennale di forniture e servizi e la programmazione triennale del fabbisogno del personale;

CONSIDERATO che secondo quanto disposto dal Dm 18 maggio 2018 questi atti di programmazione sono approvati con il loro inserimento nel DUP senza necessità di ulteriori deliberazioni;

RILEVATO che relativamente allo schema il principio contabile applicato alla programmazione non ne definisce uno schema vincolante, ma si limita ad indicarne i soli contenuti, e pertanto la redazione del DUP non deve essere effettuata entro rigidi schemi definiti dalla norma, ma deve rispettare in linea generale, i contenuti definiti dal principio contabile;

CONSIDERATO che il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni, e costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione, rappresentando elemento di indirizzo che esprime l'obiettivo a cui la totalità dell'azione amministrativa e gestionale deve tendere;

PRESO ATTO che con deliberazione della Giunta Comunale n. 100 del 13 ottobre 2020 si è proceduto all'approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021/2022/2023, redatto tenendo conto delle disposizioni in materia di finanza locale vigenti alla data odierna ed osservando i principi e le norme stabilite dall'ordinamento finanziario e contabile;

VISTI i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267/2000;

VISTA la certificazione favorevole del Revisore dei conti (prot. 7183 del 13 ottobre 2020);

### **PROPONE**

- 1) di presentare al Consiglio Comunale il Documento Unico di programmazione (DUP) 2021/2022/2023, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. n. 100 del 13 ottobre 2020;
- 2) di prendere atto che tale documento ha compito di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale, e costituisce lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa dell'ente, costituendo il presupposto necessario per tutti gli altri documenti di programmazione.
- 3) di rinviare l'analisi di dettaglio previsionale relativa alla parte di natura contabile riferita all'esercizio 2021/2022/2023 all'approvazione del bilancio di previsione 2021/2022/2023.
- 4) di ottemperare all'obbligo imposto dal D.Lgs. n. 33/2013 e in particolare all'art. 23 disponendo la pubblicazione sul sito internet comunale nella sezione "Amministrazione Trasparente".

IL RESPONSABILE AREA CONTABILE  
Rag. Luca Cristiano Roviato





# **COMUNE DI SORGA'**

## **Provincia di Verona**

### **ISTRUTTORIA DELIBERE**

**ART. 49 T.U.E.L. 18.08.2000 n. 267 E ART. 59 STATUTO COMUNALE**

N.B.: CIASCUN PARTECIPANTE ALL'ISTRUTTORIA ASSUME RESPONSABILITA' AI SENSI DELL'ART. 49 DEL T.U.E.L. 18.08.2000, N. 267.

### **AREA PROPONENTE: AREA CONTABILE**

Proposta di deliberazione n. **31** del **13-10-2020** avente ad oggetto: **"PRESENTAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) TRIENNIO 2021/2022/2023"**

### **AREA CONTABILE**

Il sottoscritto responsabile di area, esprime il proprio PARERE Favorevole circa la regolarità contabile dell'assumenda delibera.

Sorgà 13-10-2020

Il Responsabile Area Contabile  
(rag. Luca Cristiano Roviario)

---

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Sindaco  
Nuvolari Christian

Il Segretario Comunale  
dott. Sambugaro Umberto

<b>PUBBLICAZIONE</b>
----------------------

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo On-Line del sito informatico di questo Comune all'indirizzo "www.comune.sorga.vr.it" e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, con decorrenza dalla data odierna.

Lì, 10-12-2020

Il Responsabile Area Affari Generali  
geom. Marco Remo Soardo

---

<b>ESECUTIVITA'</b>
---------------------

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che copia della presente delibera è stata pubblicata all'Albo On-Line del sito informatico di questo Comune all'indirizzo "www.comune.sorga.vr.it" per 15 giorni consecutivi.

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del TUEL n. 267/2000.
- è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_, decorsi dieci giorni della pubblicazione (art. 134, comma 3, TUEL n. 267/2000).

Lì, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale  
dott. Sambugaro Umberto